DICTAMEN DE FALLO

Dictamen de Fallo que emite la Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado en apego al Artículo 35 párrafo III de la Ley de Obra Pública del Estado de Nayarit relativo al Concurso No. **CEA-NAY-FAFEF-007-21-IR,** llevado a cabo por el procedimiento de Licitación por Invitación Restringida a cuando Menos Tres Contratistas, el día **01 de Junio del 2021,** a las **15:30** horas, para entregar por Contrato la Ejecución de la obra:

MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO 2DA. ETAPA EN LA LOCALIDAD DE ZACUALPAN, MUNICIPIO DE COMPOSTELA, NAYARIT.

Reseña Cronológica de la Licitación

Con fundamento en los Artículos 20 Fracción II y 58 Fracción II de la **LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT**, se llevó a cabo la licitación No. **CEA-NAY-FAFEF-007-21-IR,** mediante el procedimiento de **Invitación a Cuando Menos Tres Contratistas** para adjudicar los trabajos siguientes:

Mejoramiento del Sistema de Alcantarillado Sanitario 2da. Etapa en la Localidad de Zacualpan, Municipio de Compostela, Nayarit.

La visita al sitio de los trabajos y la junta de aclaraciones se celebraron los días **20 y 21** de **Mayo** del **2021,** respectivamente.

Se invitaron para participar **3** empresas:

1.- ING. JESUS AMADOR MURO MARTINEZ

2.- GRUPO CONSTRUCTOR JULIAN BECERRA, S.A. DE C.V.

3.- ARQ. JOSE RAMÍREZ CORTES

El **28** de **Mayo** del presente año a las **11:00 hrs**. se celebró el acto de presentación de proposiciones técnicas y económicas y Apertura Única. Se presentaron las **3** empresas:

Como resultado del acto fueron aceptadas las propuestas de las empresas, haciendo del conocimiento si alguna licitante presento alguna observación en la apertura.

En la parte de documentos adicionales se presentaron las siguientes observaciones a los licitantes:

No hubo observaciones.

En la parte técnica se presentaron las siguientes observaciones a los licitantes:

No hubo observaciones.

Mismas que presentaron todos los requisitos solicitados en los documentos establecidos en las bases de licitación. Con motivo de la segunda etapa de la licitación, se procedió a la Apertura de las Propuestas Económicas de las empresas participantes, mismas que presentaron los documentos solicitados en las bases y sus propuestas fueron recibidas para su revisión, análisis cualitativo y dictamen.

En la parte económica se presentaron las siguientes observaciones a los licitantes:

No hubo observaciones.

Hecho el análisis comparativo en forma minuciosa de las proposiciones recibidas y en observancia a las disposiciones especificadas por la Ley de Obra Pública del Estado de Nayarit, así como a las cláusulas estipuladas en el pliego de requisitos del concurso mencionado, se determino lo siguiente:

La empresa **ING. JESUS AMADOR MURO MARTINEZ.,** presento una propuesta con un importe de **$ 2'165,812.79 (dos millones ciento sesenta y cinco mil**

ochocientos doce pesos 79/100 M.N.), antes de I.VA., con un programa de ejecución de obra de **132 días naturales**, por lo que se evalúa su propuesta como solvente.

La empresa **GRUPO CONSTRUCTOR JULIAN BECERRA, S.A. DE C.V.,** presento una propuesta con un importe de **$ 2'161,550.18 (Dos millones ciento sesenta y un mil quinientos cincuenta pesos 18/100 M.N.),** antes de I.VA., con un programa de ejecución de obra de **132 días naturales**, por lo que se evalúa su propuesta como solvente.

La empresa **ARQ. JOSE RAMÍREZ CORTES.,** presento una propuesta con un importe de **$ 2'154,322.25 (dos millones ciento cincuenta y cuatro mil trescientos veintidós pesos 25/100 M.N.),** antes de I.VA., con un programa de ejecución de obra de **132 días naturales**, por lo que se evalúa su propuesta como solvente.

Se realizó la evaluación de las propuestas, de conformidad con los criterios señalados en artículo 35 de La Ley de Obra Pública del Estado de Nayarit, se realizó el análisis cualitativo detallado de las propuestas presentadas a efecto de tener los elementos necesarios para determinar la solvencia de las condiciones Técnicas y Económicas requeridas, elaborándose el presente dictamen:

Las propuestas presentadas por las Empresas: **ING. JESUS AMADOR MURO MARTINEZ, GRUPO CONSTRUCTOR JULIAN BECERRA, S.A. DE C.V., y ARQ. JOSE RAMÍREZ CORTES.,** cumplen con todos los aspectos señalados en los párrafos anteriores y se califican como "solvente legal, técnica y económicamente".

Se dictamina que la postura presentada por la empresa **ARQ. JOSE RAMÍREZ CORTES,** que presento una propuesta con un importe de **$ 2'154,322.25 (dos millones ciento cincuenta y cuatro mil trescientos veintidós pesos 25/100 M.N.),** antes del I.V.A. resultó ser la más conveniente económicamente para el Estado, y de acuerdo con lo dictaminado por esta Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado reúne las condiciones legales, técnicas y económicas para garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de este contrato; el cual se formalizará a dentro de los siguientes 10 días naturales siguientes a la adjudicación, indicar esto en el acta de fallo.

Se anexa al presente cuadro de análisis de las propuestas.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN
DIRECTOR GENERAL

ING. RAUL MONTERO MATAMOROS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
COMISION ESTATAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE NAYARIT

Nota: "Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"